

MINIMUM WAGES FOR BEEDI MAKERS TO BE STIPULATED 1117

payment of fees, such as Registration fees, when in the case of private individuals borrowing loans from private individuals, they are not exempted from such fees. If it is a question of poverty, then the case of extending this principle to all small loans generally comes in. And generally people who borrow from Government will be more solvent than those who borrow from private individuals. Therefore it is not possible to do this so far as Registration fees are concerned.

With regard to the non-encumbrance certificate fees, the matter is very difficult. If you apply for a non-encumbrance certificate, many registers for many years have to be looked into. There again, there is a provision in the Act under which you have to produce only a list of documents regarding the transactions effected during one's tenure of the holding.

Mr. K. R. Viswambharan (*Ezhuvas-Talappalli*): Will the Government be satisfied with that certificate for the purpose of granting loans under the State Aid to Industries Act?

Mr. K. Achyuta Menon (*Diwan Peishkar*): This is provided in the statute itself. You are at liberty to do according to that provision. Suppose Government is convinced that Survey No. 454 belongs to A, you need not hunt for all the documents connected with the holding. You have not to produce documents executed by other parties. Therefore Government find it difficult to extend this concession so far as non-encumbrance certificate is concerned.

Mr. V. J. Mathai (*Planters*): On a point of information, may I know what is the amount distributed every year under the Act?

Mr. K. Achyuta Menon (*Diwan Peishkar*): The Act has been brought into operation very recently.

Mr. K. R. Viswambharan (*Ezhuvas-Talappalli*): Has any loan been disbursed till now?

Mr. P. K. Madhava Menon (*Narakkal*): After hearing the Government position, I do not wish to press the resolution. So I beg leave of the House to withdraw it.

The resolution was, by leave, withdrawn.

10. Minimum wages for Beedi makers to be stipulated.

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി: “മ.മ.മ.ഓ.-ലേക്കുള്ള പുകയില ലേലം പരസ്യം ചെയ്യുമ്പോൾ സംസ്ഥാനത്തെ ബീഡി തൊപ്പുകർക്കുള്ള ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ കൂലി നിരക്കുകൂടി ക്ലിപ്തപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടായിരിക്കണമെന്നു ഈ കൺസിൽ മഹാരാജാവു തീരുമാനത്തിലെ ഗവൺമെന്റിനോടു ശുപാർശ ചെയ്തുകൊള്ളുന്നു”. ഈ റെഗുലേഷൻ ഞാൻ അയച്ചിട്ടു ഇപ്പോൾ മൂന്നു മാസം കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ടാണ് മ.മ.മ.ഓ.-ലേക്കുള്ള പുകയില ലേലം പരസ്യം ചെയ്യു

മ്പോൾ കൂലി നിരക്കു കൂടി ക്ലിപ്തപ്പെടുത്തണമെന്നു പ്രമേയത്തിൽ എഴുതിയിരുന്നതു്. പക്ഷെ പരസ്പരം ഇപ്പോൾ കുറേയ്ക്കു കുറേയ്ക്കായി വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു എന്റെ റസല്യഷനിൽ വിവരിച്ചിട്ടുള്ളതുപോലെ ഈ കൊല്ലത്തെ പരസ്പരത്തിൽ തന്നെ ഇതു ഉൾപ്പെടുത്തുവാൻ കഴിയുമോ എന്ന് എനിക്കു സംശയമുണ്ടു്. അതിനാൽ ഈ പ്രമേയംകൊണ്ടു ഞാനിപ്പോൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു് ഇതുപോലെയുള്ള ഒരു സമ്പ്രദായം, കൂലി നിരക്കു ക്ലിപ്തപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള ഒരു നയം മേലിലും ഗവണ്മെൻറ് അംഗീകരിക്കണമെന്നാണു്. ഇപ്പോൾ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിലും നടപ്പുള്ള കൂലികളെ ചറ്ററി ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നും ശരിയായ വിവരങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നാണു് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നതു്. അങ്ങിനെ മനസ്സിലാക്കുവാനുള്ള സന്ദർഭങ്ങളും ഇതിനിടെ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. നാലു മുതൽ പത്തു വരെയാണു് കൂലി നിരക്കു് ഇപ്പോൾ നടപ്പിലിരിക്കുന്നതു്. നാലു എന്നു പറയുന്നതു വളരെ ചെറിയ ഒരു കൂലിയാണു്. ഇപ്പോൾ ഓരോ സ്ഥലങ്ങളിലേയും തൊഴിലിൽ എപ്പോഴിരിക്കുന്നവരുടെ നില വെച്ചുനോക്കുമ്പോൾ നിസ്സാരമായ ഈ വരുമാനംകൊണ്ടു ഒരു കയംബം കഴിച്ചുകൂട്ടുവാൻ സാധിക്കാതെ വരുന്നതുകൊണ്ടാണു് പ്രക്ഷോഭങ്ങൾ നാട്ടിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിലും നടക്കുവാൻ കാരണമായിത്തീർന്നിട്ടുള്ളതെന്നു വെളിപ്പെടുന്നതാണു്. ഈയിടെ ഇരിങ്ങാലക്കുടയിലും ചാലക്കുടിയിലും മറ്റും ഉണ്ടായ തൊഴിൽ മടക്കു് ഈ കൂലിനിരക്കിനെ ഉദ്ദേശിച്ചുള്ളതായിരുന്നു. പക്ഷെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയവർകൾ ഒരവസരത്തിൽ കൂലി നിരക്കിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള അവരുടെ തക്കത്തിൽ ഇടപെടുകയും, സമാധാനപരമായ നിലയിൽ അതിനെ പശ്ചാത്താപസാനിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തയുണ്ടായി. കൂലിനിരക്കു വർദ്ധിപ്പിക്കണം; കൂലി കുറക്കുവാൻ പാടില്ലെന്നുള്ള വാദപ്രതിവാദങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു് പല അഭിപ്രായങ്ങളും ഗവണ്മെൻറ് പറയുമായിരിക്കാം. പക്ഷെ ഞാൻ പറയുന്നതു തൊഴിൽമടക്കിനു തൊഴിലാളികളെ പ്രേരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളവരുടെ വഴികേടുകൊണ്ടാ മറ്റൊരു ആണെങ്കിൽ അതിന്നു് തൊഴിലാളികൾ ഉത്തരവാദികളല്ല. തൊഴിലാളികൾ വളരെ സാധുക്കളാണു്. അവരുടെ അറിവില്ലായ്മ മൂലം എന്തെങ്കിലും പ്രവർത്തനങ്ങൾ വന്നുകൂടിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിനുള്ള ഉത്തരവാദികളെല്ലാം അതിനെ നയിക്കുന്നവരാണു്. ഇതിലേക്കു ഒരു വലിയ പ്രസംഗം ചെയ്തു സമയം കളയണമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. ഇതിന്റെ ആവശ്യത്തെ കുറിച്ചു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാരും ഗവണ്മെൻറും നല്ലപോലെ മനസ്സിലാക്കിക്കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു ക്ലിപ്തമായ ഒരു കൂലിനിരക്കുവെച്ചു നടപ്പിൽ വരുത്തിയാൽ അതു് അവർക്കു വലിയ ഉപകാരവും ഒരു അനുഗ്രഹവുമുണ്ടായിരിക്കുമെന്നാണു് എനിക്കു് ഈ അവസരത്തിൽ ധർമ്മിക്കുവാനുള്ളതു്.

മിസ്റ്റർ സി. കെ. എസ്സ്. മണി: മിസ്റ്റർ പ്രസിഡൻറ്, സർ, എന്റെ സ്റ്റേമിതൻ തൊഴിലാളി മെമ്പർ അവതരിപ്പിച്ച ഈ പ്രമേയത്തെ ഞാൻ പിൻതാങ്ങുന്നു. ഇതേ ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിതന്നെ ഞാൻ ഒരു പ്രമേയം അയച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നതു് ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുകയുണ്ടായില്ല. തൊഴിലാളിമെമ്പർക്കു ഈ പ്രമേയം ആലോചനക്കു വരുന്നതുകൊണ്ടു ആ വിഷയത്തെപ്പറ്റി വിശദമായി പ്രതിവാദിക്കാൻ അദ്ദേഹത്തിന്നു വിട്ടുകൊടുക്കുന്നതു കൂടുതൽ ഭരചിത്രമായിരിക്കുമെന്നു വിചാരിച്ചാണു് ഞാൻ ആ പ്രമേയം ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കാതിരുന്നതു്. കൂലി നിയന്ത്രണത്തിനുള്ള അത്യാവശ്യകതയെ അദ്ദേഹം വിശദമാക്കിക്കഴിഞ്ഞു. ഇപ്പോഴത്തെ എക്സൈസ് കമ്മീഷണർ അവർകൾ ഈ പ്രമേയത്തെ സ്വാഗതം ചെയ്യുമെന്നാണു് എന്റെ വിശ്വാസം. കുറച്ചു മാസങ്ങൾക്കുമുമ്പു് ചാലക്കുടിയിലും ഇരിങ്ങാലക്കുടയിലും ഉണ്ടായ പ

MINIMUM WAGES FOR BEEDI MAKERS TO BE STIPULATED

ബീഡ്‌മാക്കുന്നവർക്ക് സാധാരണയായ കഴപ്പടയ്ക്കും ബുദ്ധിമുട്ടുകൾക്കും അനുയോജിതമായ മറ്റൊരു തരം തുകയുമായി അഭയം നൽകേണ്ടതാണ്. ഈ കഴപ്പടയ്ക്കും അവസാനിപ്പിക്കുവാനായി അഭയം വളരെ പരിശ്രമിച്ചിരുന്നു. ഈ നിലയിൽ ഒരു കൂലി ക്ലിപ്തപ്പെടുത്തിയാൽ ഈ വക അനാദായ സംഭവങ്ങളൊന്നും നാട്ടിൽ ഉണ്ടാകുന്നതല്ല. നമ്മുടെ ദിവാൻ പ്രസിഡൻ്റ് അവർക്കുണ്ടാകുന്ന തൊഴിലാളികളുടെ ചായ്വ്‌ത്തിൽ പ്രത്യേകം അനുഭാവം പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നുണ്ടെന്നു പറയേണ്ട വിശ്വാസമുള്ളതാണ്. ഈയിടെ തന്നെ അഭയം ഇറങ്ങാലക്കുട സന്ദർശിച്ചപ്പോൾ അവിടെ ഷൺമുഖം തോടിന്റെ പണിയിൽ ഏല്പിച്ചിരുന്ന തൊഴിലാളികൾക്കു ക്ലിപ്തമായ ന്യായമായ ഒരു കൂലി കൺട്രാക്ടർ കൊണ്ടു കൊടുക്കുവാൻ വേണ്ട നിർദ്ദേശങ്ങൾ ചെയ്തിരുന്നു. അതിൽനിന്നു തന്നെ അഭയം തൊഴിലാളികളോടു് അനുഭവമുള്ള ആളാണെന്നു പ്രത്യക്ഷമായിട്ടുണ്ട്. ആ സ്ഥിതിക്ക് ഇവിടെയുള്ള മറ്റു ഉദ്യോഗസ്ഥ മെമ്പർമാർ ഇതിന്നു വിപരീതമായി നില്ക്കുന്നു. എന്നിങ്ങനെ വിശ്വാസമില്ല. കൂലി നിറക്കുന്ന സംബന്ധിച്ചു്, എന്തെങ്കിലും തൊഴിലിനു കൂലി ക്ലിപ്തപ്പെടുത്തുവാൻ എളുപ്പമുണ്ടെങ്കിൽ അതു ബീഡി തൊഴിപ്പിന്നാണ്.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ: പുറത്തുനിന്നുള്ള ഇക്കാര്യത്തെ എങ്ങനെ തടയും? ഇവിടെ ഇന്നു കൂലിയെന്നു ക്ലിപ്തപ്പെടുത്തിയാൽ അതിലും കാര്യം കൂലിക്കു തീർപ്പിച്ചു പുറത്തുനിന്നും വരുന്ന ബീഡിയെ തടയുവാൻ ഗവണ്മെന്റിന്നു സാധിക്കുമോ?

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി: ന്യായമായി എല്ലാ താലൂക്കുകളിലേയും കൂലി നിരക്കുനേർത്തിട്ടു ബീഡി തൊഴിലിന്നു ക്ലിപ്തമായ ഒരു കൂലിനിശ്ചയിക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്.

മിസ്റ്റർ സി. കെ. എസ്. മണി: മറ്റുള്ള തൊഴിലുകൾക്കു കൂലി ക്ലിപ്തപ്പെടുത്തിയാൽ അവർ ജോലി നൽകു ചെയ്യുന്നുണ്ടോ എന്നും മറ്റും നോക്കുന്നതിന്നു ചില മുപ്പനാറോ മേന്മിമാറോ വേണ്ടിവരും. എന്നാൽ ഇതു് അങ്ങനെയുള്ള ഒരു തൊഴിലല്ല, ഒരാൾ ഇത്ര ബീഡി തീർത്താൽ അയാൾക്കു് ഇന്നു കൂലി എന്നാണ്. ബീഡി തൊഴിലിന്നു കൂലി ക്ലിപ്തപ്പെടുത്തുവാൻ എളുപ്പമുള്ളതുകൊണ്ടു ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

മിസ്റ്റർ തങ്കമ്മ എൻ. മേനോൻ : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട തൊഴിലാളിമെമ്പർ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഈ പ്രമേയത്തെ ഞാൻ പിന്താങ്ങുന്നു. ഈ പ്രമേയത്തിൽ പറയുന്ന ബീഡി തൊഴിലാളികളുടെ ചുരുങ്ങിയ കൂലിനിരക്കു ഗവണ്മെണ്ടു നിശ്ചയിക്കുന്നതായാൽ ഈ വ്യവസായത്തിലെങ്കിലും സ്ത്രീകൾക്കു കളുടെ എണ്ണം വളരെ കൂടുന്നതാണ്. അനാവശ്യമായ സ്ത്രീകൾക്കു മൂലം നാട്ടിൽ സാധുക്കളായ തൊഴിലാളികളുടെ കുടുംബങ്ങൾ അനുഭവിക്കുന്ന കഷ്ടത കുറയ്ക്കുന്നതാണ് രണ്ടു വാക്ക് ഈ പ്രമേയത്തെപ്പറ്റി പറയുവാൻ ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നത്. Strike തൊഴിലാളികൾക്കു് ഒരു മുൻ‌യുള്ള ആയുധമാണെന്നുള്ളതിന്നു് രണ്ടുപക്ഷമില്ല. എന്നാൽ ആ ആയുധത്തെ വേണ്ടപോലെ ഉപയോഗിക്കാത്താൽ ചെറിയ കൂട്ടിയുടെ കയ്യിൽ മുൻ‌യുള്ള ഒരു ആയുധം കൊടുത്താൽ എന്തെല്ലാം വൈഷമ്യങ്ങൾ ഉണ്ടാകുമോ അതുപോലെ ഇന്നു ചെയ്യുന്നതിന്നു് പകരം തൊഴിലാളികൾക്കു് ദോഷത്തെ ചെല്ലേക്കാവുന്നതാണ്. ഈ ആയുധത്തെ അവർ ഒടുവിൽ കയ്യിലിട്ടു മാത്രമേ ഉപയോഗിക്കുവാൻ പാടുള്ളു. എന്നാൽ അവർ ഈ ആയുധമാണു് ആദ്യമായി ഉപയോഗിച്ചു കാണുന്നത്. ഈ തൊഴിലാളികൾക്കു് ദിവസമൊന്നിനു അഞ്ചു രൂപ അല്ല

വിതരണ സമ്പാദ്യമുള്ള. ആ സ്ഥിതിക്കു അവർ പണി മുടക്കു വരുത്തിയാൽ കഷ്ടപ്പാടും ബുദ്ധിമുട്ടും വന്നുചേരുന്നത് അവരുടെ കഷ്ടബുദ്ധിയാകുന്നു. അങ്ങിനെ വരുമ്പോൾ അവർക്കു കടം മേടിച്ചു തൽക്കാലം കഴിച്ചുകൂട്ടേണ്ടിവരും. തൊഴിലില്ലാത്തതുകൊണ്ടു വാങ്ങിച്ച കടം വീട്ടുവാൻ തരപ്പെടാതെ വരുമ്പോഴാണ് അവർക്കു കൂടുതൽ കഷ്ടപ്പാട് നേരിടുന്നത്. വാളെടുത്തവരെല്ലാം വെളിച്ചപ്പാട് എന്നു പറഞ്ഞ മാതിരി ഇയ്യിടെയായി ഒട്ടധികം പേർ തൊഴിലാളികളുടെ നേതാക്കുമാരായിവരുന്നു. ഞാൻ ഈ പറയുന്നതുകൊണ്ടു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർ ആരും എന്നു തെറ്റിദ്ധരിക്കാതിരിക്കുവാൻ അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു. തൊഴിലാളികൾക്കു വേണ്ടി യഥാർത്ഥമായി ജോലി ചെയ്തു വേണമെന്നു തങ്ങളുടെ ജീവനുള്ളതും ബലി കഴിക്കുവാൻ സന്നദ്ധരായ തൊഴിലാളിനേതാക്കന്മാർ ഉണ്ടെന്നുള്ളതിന്നു യാതൊരു സംശയവും ഇല്ല. ഇവരുടെ പേരിനെക്കുറിച്ച് മുൻപറഞ്ഞ ആളുകൾ ചീത്തയാക്കുന്നു. ഞാൻ പറയുന്നതെല്ലാം ഇവർക്കു കൂടുതൽ ഉദ്ദേശിച്ചാണ്. വമ്പിച്ച ഒരു സൈന്യത്തിൽ എത്രതന്നെ യുദ്ധസാമഗ്രികളുണ്ടായിരുന്നാലും ശരിയായ ഒരു സൈന്യാധിപതി ഇല്ലെങ്കിൽ ശത്രുസൈന്യം വളരെ എളുപ്പത്തിൽ ഈ സൈന്യത്തെ തോല്പിക്കുവാനിടയുള്ളതാണ്. അതുപോലെ ട്രേഡ് യൂനിയൻ എത്ര ശക്തിയുള്ളതാണെങ്കിലും തൊഴിലാളികൾക്കു ശരിയായ നേതാക്കന്മാരില്ലെങ്കിൽ മുതലാളിമാർക്കു ആ യൂനിയനെ ഒരു നിമിഷത്തിൽ നശിപ്പിക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നതാണ്. തൊഴിലാളികളെ ശരിയായി നയിക്കുവാൻ ആളുകളില്ലാതെ സ്ത്രീകളെക്കൂടി മറ്റും നടത്തി സാധ്യമായ തൊഴിലാളികളെയും അവരുടെ കഷ്ടബുദ്ധിയെയും വളരെ കഷ്ടപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ടു ബീഡി തൊഴിലാളികളുടെ കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നു ഇപ്രകാരമുള്ള ഒരു നിർദ്ദേശം വെക്കേണ്ടതു അത്യാവശ്യമാണ്. അതോടുകൂടി സെർക്കുലർ മുഖേന ചാക്കിയുള്ള ചില്ലറ വ്യവസായങ്ങൾക്കും ചുരുങ്ങിയ കൂലിനിരക്കു വെക്കുന്നതു മുതലാളികൾക്കും തൊഴിലാളികൾക്കും ഉപകാരപ്രദമായിരിക്കും. അതുകൊണ്ടു ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിന്തുടരുന്നു.

Mr. V. K. Krishnankutty (Ezhuvas-Trichur): Mr. President Sir, the resolution expresses a pious wish, but the notification contemplated by the resolution, if published in the Gazette, I do not think, will be of any help to the beedi workers. The hon'ble member who moved the resolution not merely wants to fix a minimum wage, but he requests that the minimum wages fixed must be favourable to the workers also. If a favourable wage is fixed, it may not be favourable in all cases to the contractor. The contractor may seek his own remedies. He may import foreign beedies and dump our markets here with them and whatever work beedi workers have now, will also be lost by them.

I have got another doubt which the hon'ble member may clear when he replies. I am neither opposing the resolution nor am I supporting it, because I am in doubt as to what I should do. He should inform the House whether there is any law in force in this State which empowers the Government either in the Abkari Act or in the general law to fix a minimum wage even with regard to the beedi workers or any other workers. These

MINIMUM WAGES FOR BEEDI MAKERS TO BE STIPULATED 1121

points, I should like to hear from the hon'ble member before the resolution can be supported.

Mr. C. A. Kunjunni Raja (*Advocate-General*): The existing laws do not allow that.

മിസ്റ്റർ എം. രാമൻമേനോൻ: ബീഡിതൊറുപ്പ ജോലി നടത്തുന്ന തൊഴിലാളികളും, കൺട്രാക്ടർമാരുമായിട്ട് കൂലി നിശ്ചയിക്കുന്നത് അവരുടെ സ്വന്തമായുള്ള കരാറിന്മേലാണ്. അതുകൊണ്ട് അതിൽ ഗവണ്മെണ്ടു ഇടപെട്ട് ഒരു നിയമമുണ്ടാക്കുന്നതായാൽ അത് ഇരുകൂട്ടർക്കും ദോഷമായിത്തീരുന്നതാണ്. സ്കെക്കു നടത്തുന്നത് കൂലിക്കാർക്കു കൂലി ശരിയ്ക്കു കിട്ടാത്തതുകൊണ്ടോ, അവരുടെ കൂലിനിരക്കു കൂട്ടാത്തതുകൊണ്ടോ എന്തിനെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണെന്നു നിശ്ചയിച്ചില്ല. സ്കെക്കു നടത്തുന്നതു പല കാരണങ്ങളാലാകാം. ഇപ്പോഴുള്ളതിലും കൂലിനിരക്കു കൂട്ടുന്നതായാൽ ബീഡിക്കുള്ള വില ഈ കൊച്ചി രാജ്യത്തു വളരെ കൂടുവാനാണിടയുള്ളത്. അതുനിമിത്തം പുത്തൂരിനുള്ള ബീഡികൾ ഇവിടെ കൂടുതലായി വരുത്തുവാനും കാരണമാകും.

മിസ്റ്റർ ഇസ്മാൽ ഹാജി ഇസ്ലാംസേട്ട: അങ്ങിനെ പുത്തൂരിനും ബീഡി വരുത്തുമ്പോൾ ഗവണ്മെണ്ടിനുള്ള ആദായം, ചുരുക്കുകയും ചെയ്യും.

മിസ്റ്റർ എം. രാമൻമേനോൻ: അങ്ങിനെ വരണമെന്നില്ല. തൊറുപ്പുകാരുടെ ജോലി പോകും.

മിസ്റ്റർ എ. ഇച്ചരമേനോൻ: ലേലസംഖ്യ കുറയുകയില്ലേ?

മിസ്റ്റർ എം. രാമൻമേനോൻ: ഇങ്ങിനെയുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ ഗവണ്മെണ്ടു എപ്പോഴെന്നതായാൽ അതിനെ തുടൻ വേറെയും ചില നിയമങ്ങൾകൂടി പാസ്സാക്കേണ്ടിവരും.

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി: അങ്ങിനെ നിയമം പാസ്സാക്കുവാനുള്ള അധികാരം 'അബ്കാരി ആക്ട്'ലൊ വേറെ വല്ല ആക്ടിടലൊ ഉണ്ടോ?

മിസ്റ്റർ എം. രാമൻമേനോൻ: 'അബ്കാരി ആക്ടിൽ' ഇല്ല. ഇങ്ങിനെ കൂലിനിരക്കു ഗവണ്മെണ്ടിൽനിന്നും നിശ്ചയിക്കുന്നതായാൽ തൊഴിലാളികൾക്ക് പല ദോഷങ്ങളും ഉണ്ടാകുവാനേ മാർഗ്ഗമുള്ളൂ. അതുകൊണ്ടു ഈ റസല്യൂഷൻ അംഗീകരിക്കുവാൻ ഗവണ്മെണ്ടിനു നിവൃത്തിയില്ല.

മിസ്റ്റർ കെ. എം. ഇബ്രാഹിം: ബ്രിട്ടീഷിൻഡ്യയിൽ എവിടെയെങ്കിലും ബീഡിതൊറുപ്പിനു കൂലിനിരക്കു നിശ്ചയിച്ചതായാ പറയാമോ?

Mr. President: I do not think that a minimum wage exists anywhere in India. As a matter of fact a convention was adopted in Geneva providing for a machinery for fixing the minimum wages and that policy was not ratified by the Government of India at all, because of the enormous practical difficulties involved in it. Apart from any particular opposition to the motion, what the Council has to consider is, while there must be justification for fixing minimum wages generally, what is the justification in saying that in that industry alone the employers should pay the minimum wages. The State is not giving them

any protection. The beedi manufacturers are not receiving any protection from the State. That being the case, what is the justification for just picking out one industry and saying that for that industry the employer should pay the minimum wages? Not only is the State not giving any help to the beedi manufacturers but it is imposing a handicap by taxing tobacco. Therefore the beedi manufacturer has to pay a higher price for the raw materials. That being the case, I do not think that there is any justification to impose a general law to this beedi industry alone to fix a minimum wage. That is what the Council should bear in mind.

Dr. A. R. Menon (*Minister for Rural Development*): If the license is given to A no one else can trade in that.

Mr. President: There is no license for manufacturing beedi.

Dr. A. R. Menon (*Minister for Rural Development*): But only one man can sell in a locality.

Mr. President: Therefore, you are handicapping the beedi manufacturer by increasing the price of the raw materials. If for example, the beedi manufacture requires a license and the beedi manufacturer enjoys a monopoly, then there is some justification for the State to interfere and say—if you want the monopoly you should pay the minimum wages to your employees. Any one can manufacture beedi in the State. There is no restriction. Is it not so?

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി: പകയില ലൈസൻസ് ഉള്ളവർക്ക് അവിടെ വെച്ചു മാത്രമേ ഈ കൊച്ചിരാജ്യത്തു ബീഡി തൊക്കുവാൻ പാടുള്ളൂ. എന്നാൽ ബ്രിട്ടീഷിന്ത്യയിൽ പുറത്തു കൊണ്ടുപോയും തൊക്കും.

മിസ്റ്റർ ഇസ്മാൽ ഹാജി ഇസ്ലാം സേട്ട: ഇവിടെ ബി. ക്ലാസ്സ് ലൈസൻസ് സകാക്കു ബീഡി തെറിപ്പിക്കുവാൻ വിരോധമുണ്ടോ?

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി: ഇവിടെ എ. ക്ലാസ്സ് ലൈസൻസ് സകാക്കു മറ്റെന്തൊരു ബി. ക്ലാസ്സുകാർ ചിലവറയായും വിലക്കും എന്നുള്ള വ്യത്യാസം മാത്രമേയുള്ളൂ.

Mr. President: Does the manufacture of beedi require a license in the State?

Mr. M. Raman Menon (*Commissioner of Excise*): Not for the manufacture, but for the sale of beedi there should be a license. Not anybody can sell beedi. It is another form of tobacco?

Mr. President: So, for selling beedi also you must take a license?

Mr. M. Raman Menon (*Commissioner of Excise*): Yes.

MINIMUM WAGES FOR BEEDI MAKERS TO BE STIPULATED 1123

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ : ഇതിൽ ഒരു സംശയമുണ്ട്. അതായത് ബീഡി തെരക്കുന്ന കൂലിക്കാർക്കു അഞ്ചു കൂലി നിശ്ചയിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഇവിടെ ലൈസൻസു എടുത്തിട്ടുള്ള മറ്റു ഉൾക്കാർക്കു ഇവിടെയുള്ള കൂലിക്കാർ തന്നെ വെച്ചുകൊള്ളണമെന്നു നിയമമുണ്ടോ? ഇല്ല. ആ സ്ഥിതിക്കു ഈ അഞ്ചു കൂലി കൂറായി ബ്രിട്ടീഷിൽ ബീഡി തെരക്കുന്ന എങ്കിൽ അവിടെയുള്ള ബീഡി ഇവിടെ ഇറക്കുമതി ചെയ്യാൻ വിരോധമുണ്ടോ? അതിനു വിരോധമില്ലെങ്കിൽ ഇവിടെ കൂലി നിശ്ചയിക്കുന്നതുകൊണ്ടുള്ള തുണ ഇവിടെയുള്ള തൊഴിലാളികൾക്കുണ്ടെന്നു ഏകദേശം അറിയുന്നതെന്നു എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല.

Mr. President : Is the import of beedi from neighbouring States or British India prohibited?

Rama Varmha Tampuran (Comptroller of Finance and Accounts) : Under a license we can import.

Mr. President : Therefore the cost of manufacture is increased by imposing a higher wage for labourers.

Mr. M. K. Devassy (Adur) : I wish to support the resolution. I have been at great pains to follow and appreciate the arguments advanced by the Hon'ble Member for Excise as well as the Hon'ble President. As has been correctly remarked by the Hon'ble President if you are going to fix the rate of wages for every labourer, it should be done not only with regard to this branch but several others which is impossible. But my contention is that this is a monopoly trade where there is no room for competition and as the Hon'ble Member for Excise has stated, the sale of beedi requires a license, no matter the production so that it is tantamount to imposing a license on the sale and on the production, for, production is useless unless sale is effected and the sale also is to a man who holds another monopoly. The contractor is in a position to dictate to the producers of beedi and this dictation means these producers have to produce at the beck and call of the contractor. That is why we say that the general principle of fixing a minimum wage to all labourers should be distinguished from monopoly trades where the contractor gets by virtue of the contract a right to dictate to the labourers who are under him.

Secondly, there was an argument that if we fix the minimum wages here, he might bring the beedies from outside. I would certainly suggest that, if it is possible, our Government compels the contractors of the beedi to utilise local beedies as far as possible. That restriction should be imposed only if it is possible. If it is not possible, my alternative argument is, even under the present circumstances when we find so many strikes among the beedi labourers, the contractors would not find it possible to get them from outside because in the long run if they get them from outside it is a loss to them. These two arguments

that have been advanced here by the Government do not appear to be very weighty so far as the monopoly trades are concerned. One other point that I want to bring to the notice of the Government is this. It is a matter to be viewed with some sort of fear both on the part of the Government as well as the public that there is a certain amount of unrest among labourers. I am not one of those who will go along with labour movement in Cochin and proclaim from house tops '*Inquilab Sindabad*'. Certainly not. I have my own views. But it is for the sensible public and the Government to strike a happy via media, whereby you can stem the tide of the movement by wise adjustments rather than the Government when it finds that there is trouble in the Excise Department because of strikes resorts to undesirable tactics as I have noted yesterday in the case of stopping the license for tapping sweet toddy, it is wiser for the Government to think over this problem as early as possible and find out a real remedy for these sorts of strikes which may disturb the public tranquillity of the State. I support the motion and request the Government to give serious consideration to this without treating it as a propagandist method. I want to make it clear.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ : തൊഴിലാളികൾക്കു കൂലി കൂട്ടികിട്ടുന്നതിന്നുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങൾ എന്തുതന്നെ വരുമ്പോഴും അതിനെ താങ്ങിയാൽ കൊള്ളാമെന്നു വളരെ ആഗ്രഹിക്കുന്ന ഒരുത്തനാണ് ഞാൻ. പക്ഷെ ഈ നിശ്ചയത്തിന്റെ ഫലങ്ങൾ എല്ലാം ഇപ്പോഴും എനിക്കു മനസ്സിലായിട്ടില്ല. അതുപോലെ തന്നെ ബഹുമാനപ്പെട്ട അഡ്വർ മെമ്പർക്കും അതു മുഴുവൻ വിശദമായി മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ലെന്നു ഞാനുറപ്പു.

'മിനിമം വേജ്' തീർച്ചയാക്കണം എന്നുള്ളതിന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞ ന്യായത്തിന്റെ ഫലം ഏറ്റവും ചുരുങ്ങിയ കൂലിയെ പാട്ടുള്ളു എന്നതായിരിക്കും. ബഹുമാനപ്പെട്ട ലേബർ മെമ്പർ ഗവണ്മെൻറും കൂടി ഒരു മിനിമം വേജ് തീർച്ചയാക്കിയാൽ അതു പോരായ്മ എന്ന് തൊഴിലാളികൾ നോക്കേതന്നെ പാടില്ല. ഇപ്പോൾ ഏകദേശം എത്രയാണ് മിനിമം വേജ് തീർച്ചയാക്കുവാൻ പോകുന്നതെന്നറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി : ഇതു ആറു താലൂക്കുകളിലും കൂടി ബാധിക്കത്തക്കവണ്ണം കൂടിപ്പകരമായ ഒന്നായിരിക്കും.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ : ഇപ്പോൾ കിട്ടുന്ന കൂലി പോരാ എന്നാണ് വാദം. മിനിമം അതിൽ കൂട്ടാതെ നിവൃത്തിയില്ല. അങ്ങിനെ മിനിമം കൂട്ടുകയാണെങ്കിൽ മുമ്പു സംഗതിയിലുള്ള സംഗതികളെല്ലാം ഉണ്ടാകും. ലേബർ മുഖ് മെൻറും സ്റ്റാൻറെക്കും ഒക്കെ വേണം എന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. ലേബർ മുഖ് മെൻറ് വളർത്തുവാനും അതിനെ ശക്തിപ്പെടുത്തുവാനും എന്തെല്ലാം മാർഗ്ഗങ്ങളുണ്ടോ അതെല്ലാം ചെയ്യണം. കഴിയുമെങ്കിൽ ആർക്കും ഉപദ്രവം വരാത്ത നിലയിൽ ലേബർ മുഖ് മെൻറ് വളർത്തിക്കൊണ്ടു വരുവാൻ നോക്കണമെന്നു ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

MINIMUM WAGES FOR BEEDI MAKERS TO BE STIPULATED 1725

പിന്നെ ഈ അധ്യക്ഷതയിൽ എനിക്ക് അറിയുവാനുള്ളത് ബ്രിട്ടീഷിലുള്ള ബീഡി ഇവിടെ ഇറക്കുമതി ചെയ്യുവാൻ പാടില്ലെന്ന് തടയുവാൻ നമുക്കധികാരമുണ്ടോ എന്നതാണ്.

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി : ഇപ്പോഴും വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ട്. അവിടെ കൂലിനിരക്ക് കുറച്ചിട്ടില്ല.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ : ഇവിടെ കൂലി നിശ്ചയിക്കുന്നതിന്റെ മിനിമം ഇപ്പോൾ ഉള്ളതിലും കൂടുതൽ ആയി നിശ്ചയിച്ചാൽ അതിലും കൂടുതൽ പറ്റുവാനിടയുണ്ട്. ബീഡി കൊണ്ടുവരുന്നത് സാധിക്കും. ആവക വിവരങ്ങൾക്ക് ഒരു പരിധാരം വരുത്തേണ്ടതു കണ്ടുകൂടാമെന്നാണ്. അത് ശരിയായ കൂലി കൊടുത്തില്ലെങ്കിൽ അത് വാങ്ങുവാനുള്ള മാർഗ്ഗം വേറെയുണ്ട്. ഇവിടെ ട്രേഡ് യൂനിയൻ ആക്ട് പാസ്സാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോഴത്തെ ട്രേഡ് യൂനിയൻ കൺട്രാക്ട് നല്ലനിലയിൽ സംഘടിപ്പിച്ച് ശക്തിപ്പെടുത്തുകയാണു വേണ്ടത്.

ഈ രാജ്യത്തെ തൊഴിലാളി നേതാക്കളാൽപ്പറ്റി ചിലർ ആക്ഷേപിക്കുന്നുണ്ട്. അങ്ങിനെ എല്ലാ തൊഴിലാളി നേതാക്കളാൽപ്പറ്റി കൊള്ളത്താവണമെന്നു പറഞ്ഞ് ആക്ഷേപിക്കുന്നതു ശരിയല്ല.

എന്നാൽ ഒരു മിനിമം വേജ് തീർച്ചയാക്കി കഴിഞ്ഞു കൂടാതെ കൗൺസിൽ കൊണ്ടുപോകുവാൻ സാധിക്കയാണെങ്കിൽ നല്ലതാണ്. ഇവിടെ മിനിമം വേജ് തീർച്ചയാക്കി പറ്റുവാനിടയുണ്ട്. കൂടുതലായി ബീഡി വരുത്തുവാൻ ഇടയാക്കുന്നപക്ഷം ഇവിടെത്തന്നെ വ്യവസായം ഇല്ലാതായി അത്രയും പേർ തൊഴിലില്ലാതാകുവാനുണ്ടാകുമെന്നു മാർഗ്ഗമുള്ളതു്. അങ്ങിനെ ഇവിടുത്തെ തൊഴിലാളികൾക്ക് തൊഴിൽ ഇല്ലാതാക്കി പറ്റുവാനുള്ള ആളുകൾക്ക് തൊഴിൽ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടു കൗൺസിൽ മിനിമം വേജ് എത്രവേണമെന്നാണ് ലേബർ മെമ്പർ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം. ഇന്നു നാലാണയോ അഞ്ചാണയോ ആയി തീർച്ചയാക്കിയാലും നാളെ തൊഴിലാളികൾ അതു സമ്മതിക്കയില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവർകൾ പറയുന്നത് ഏറ്റവും ചുരുങ്ങിയ കൂലി നിശ്ചയിച്ചാൽ മതിയെന്നാണ്.

ഡാക്ടർ എ. ആർ. മേനോൻ : അതൊന്നും ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടില്ല.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ : ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയവർകളുടെ പ്രസ്താവം 'റിപ്പീറ്റ്' ചെയ്യുവാൻ വന്നിട്ടുള്ള ഗ്രാമോൺ അല്ല ഞാൻ. അതും മനസ്സിലാക്കി അതിന്നു് സമാധാനം പറയുവാനുള്ള ബാധ്യതയെ എനിക്കുള്ളു. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു പറഞ്ഞുനിന്നു ബീഡി വരുത്താതിരിക്കുവാൻ വേണ്ടി ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ കൂലി വെക്കണം എന്ന്. അതിന്റെ അർത്ഥം ആലോചിച്ചു നോക്കിയതിൽ ഇവിടെയുള്ള കൂലിയിലും കുറവ് പറ്റുവാനുള്ള വരുത്തുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്തവിധത്തിൽ ഇവിടെ ഒരു കൂലിവെക്കണമെന്നുകാണേ തരമുള്ളു എന്നാൽ മാത്രമേ പറ്റുവാനിടയുണ്ട്. ബീഡി വരുത്താതിരിക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളു എന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കിയത്.

പിന്നെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി "സൂക്ഷിച്ചുകൊള്ളണം" എന്ന സ്വഭാവത്തിൽ പറഞ്ഞാൽ സൂക്ഷിക്കുകയല്ലാതെ നിവൃത്തിയില്ല. പക്ഷെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയെ ഞാൻ നല്ലപോലെ അറിയുന്നതുകൊണ്ട് മന്ത്രിയെപ്പറ്റി എനിക്ക് തൊറ്റിടാമെന്നയില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസ്താവം അദ്ദേഹത്തെപ്പറ്റി അറിയാത്തവരായ പറ്റുവാനുള്ളവർ വായിക്കുമ്പോൾ അവർക്ക് തൊറ്റിടാമെന്നു വന്നേക്കാം. ഞങ്ങളുടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയെ അങ്ങിനെ ഒരു കഴിവും വരികയാ

ണകിൽ അതിൽ ഞങ്ങൾക്കെല്ലാം സങ്കടവുമുണ്ട്. ആ കഴപ്പും വരാതെ സൂക്ഷിക്കണമെന്നും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഒരു സ്റ്റേമിന്ററിന്റെ നിലയിലും വളരെകാലത്തെ പരിചയമുള്ള ഒരു ഗുണകാംക്ഷിയുടെ നിലയിലും പറയുന്നതാണ്. അല്ലാതെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ സദൃശത്തിൽനിന്ന 'സൂക്ഷിച്ചുകൊള്ളണം' എന്നൊന്നും ഞൻ പറയുന്നില്ല.

Mr. V. J. Mathai (Planters): On a point of order, Sir, are we discussing personalities?

Mr. President: The discussion is quite in order.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ: ഏതായാലും ഈ നിശ്ചയത്തെപ്പറ്റി ഗവണ്മെന്റ് സൈഡിൽനിന്ന് ഒന്നുകൂടി പറഞ്ഞു വിരമമാക്കിയാൽ കൊള്ളാം. ഇതു വളരെ പ്രാധാന്യമുള്ള ഒരു സംഗതിയായതുകൊണ്ടും, ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു എനിക്ക് നല്ലപോലെ മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിക്കാത്തതുകൊണ്ടും, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയവർകൾ ഇതിന്റെ പൂർണ്ണവിവരങ്ങളൊന്നും പായാത്തതുകൊണ്ടും ഞാൻ ഇതിനെ എത്രക്കുകയോ പിൻതാങ്ങുകയോ ചെയ്യുന്നില്ല.

***Dr. A. R. Menon (Minister for Rural Development):** I want only to make my position clear. What I said was that the resolution wanted the fixing of the minimum wage. I did not say it should be extremely low. Suppose, for arguments' sake, you fix five or six annas as the minimum wage. But you won't get a labourer for six annas at Errakulam, where the wage is ten annas. But we found during these negotiations that there is no restriction on our side. There is nothing to support our contention. The contractor is at liberty to give any wages he likes. Suppose there is a minimum wage. At least we could have asked him, why don't you give the minimum wage? Many people came to me and said that they were prepared to receive five annas and I myself said that they should be paid six annas. What can these poor people do? Strike! They have nothing to fall back upon. I have been telling them, 'you form yourselves into an organisation before you enter upon a strike'. When they came and told me that something should be done, I as a citizen, interfered in this matter. I happened to know the contractor and personal influence and persuasion were resorted to and that is how the strike was settled. If we have a minimum wage, we can force the contractor to pay it. It does not mean that the workmen should get more. At least it means that the contractor should not be the sole leader in imposing his own rate. In this matter, I may assure you personally that I am on the side of the workmen. Why should I be on the side of the contractor? I find the difficulty for want of some regulation. The Excise Commissioner also finds the same difficulty. The fixing of the minimum wage does not in any way mean that that is the only wage that should be given. Of course, when once you fix the

*Speech not corrected by the hon'ble member.

MINIMUM WAGES FOR BEEDI MAKERS TO BE STIPULATED 1127

minimum wage, there will be a tendency to give that wage. For that, proper organisation alone will help the workmen. That is the real position. I said whatever be the minimum, the maximum may be anything, it may be 10 or 12 annas.

Rama Varmha Tampuran (*Comptroller of Finance and Accounts*): Here, the contractor, if he is an A class licensee, that is a person who sells tobacco wholesale, can apply for a license to import tobacco from British part and in such cases licenses are given. He sells tobacco either in the raw form or in the form of beedi. This concession has to be given to the A class licensee. Otherwise he cannot get tobacco at all. Licenses are insisted on all imports of tobacco from outside, because if anybody brings tobacco from outside it will affect our revenues. So the question whether beedies manufactured at less cost would be imported into the State if a minimum price is fixed here which might be higher than the minimum price obtaining elsewhere, that question is very relevant and it is bound to be very relevant also. There is no doubt on that point. And Cochin State will never be able to say that beedi should not be imported from British India, because so far as this particular commodity is concerned between British India and Cochin State, the position is exactly the same as mull cloth, jaganathan or any other article. So far as British India and Cochin are concerned, beedi is exactly in the same position as any other commodity. Our interest is only to see that our shops give us a good rental, and it is for that purpose that we insist on licenses for the import of tobacco from outside. It is not with a view to make an invidious distinction between the import and the export of these materials. Such being the case, I do not think it will be proper on the part of the Cochin Government to see that no British beedi is imported into the State at all. I suppose I have made my position clear on that point. We cannot say that other articles manufactured in British India, for instance, tiles, cannot be imported into Cochin State. We cannot say that because under the inter-portal trade conventions, except for a few articles, we can insist only on licenses. We insist on licenses in the case of tobacco, so that we may regulate its trade in this country.

Mr. T. K. Nayar (*Pazhayannur*): Thereby the Government has some control.

Rama Varmha Tampuran (*Comptroller of Finance and Accounts*): That is only with regard to the purpose of regulating the trade here.

Mr. President: In other words, we have no right to impose a customs duty on tobacco. Similarly, we have no right to impose a customs duty on the beedi.

Mr. T. K. Nayar (*Pazhayannur*): Can we not say that the beedi manufactured in British India should not be sold in Cochin State?

Rama Varmha Tampuran (*Comptroller of Finance and Accounts*): No. There is absolutely no doubt on that point. The only restriction could be that British beedies should be imported only by an A class licensee. I do not think it will be possible to fix any particular wage for the beedi manufacturer here under the present circumstances.

Mr. President: There is free trade between British India and Cochin State, under the Interportal trade convention. In other words, we cannot under any circumstances, prohibit the import of any commodity from British India into Cochin State or levy a customs duty on the commodity. We have however a right of regulating sales of certain commodities in the State. In other words we can say that no person can sell tobacco except after taking a license. But that does not mean that once having taken the license there is any restriction on the import of tobacco from British India by the licensee, and we are bound to allow the import of tobacco or beedi into Cochin State provided he takes the license. Therefore if beedi is manufactured in the Palghat sides at a cheaper cost than in Cochin, there is absolutely nothing to the effect that it cannot be imported into Cochin State.

Mr. V. N. Damodaran Nambiar (*Trippunittura*): May I know whether a person in Cochin has got a right of importing for his personal use tobacco from British India?

Rama Varmha Tampuran (*Comptroller of Finance and Accounts*): No, unless it be that the quantity imported is very small as laid down in the rules.

The House rose for lunch at 1-5 p. m. and reassembled at 2-30 p. m. with the Deputy President in the Chair.

Mr. K. M. Ibrahim (*Cranganur*): With your kind leave, Sir, will the Government be pleased to explain whether the excisable commodities are not excluded from the interportal convention? If my impression is correct, they are excluded.

Mr. C. A. Kunjunni Raja (*Advocate-General*): Tobacco, opium, and salt, are excluded.

Mr. M. K. Devassy (*Adur*): What is the answer to Article 2 of the Interportal trade convention?

Mr. C. A. Kunjunni Raja (*Advocate-General*): In the latest edition, the word tobacco is also omitted.

Mr. M. K. Devassy (Adur): No amendment seems to have been noted here. It is only a manual. The Hon'ble Member for Law may see the actual notification. I do not see any amendment noted in the manual. This is a very vital point which we have to clear before voting. We want to know whether you are correct or we are correct.

Mr. K. P. Kannan Nayar (Secretary to Government): So far as that position is concerned, I think that the terms in the latest trade convention are correct. There seems to be some correspondence which I cannot spot out all at once. We can't levy any duty on these goods.

Mr. K. Ayyappan (Ezhuvas-Kanayannur): We want to know if it is an inadvertent omission in the press.

Mr. K. P. Kannan Nayar (Secretary to Government): No.

Mr. M. K. Devassy (Adur): We want to be clear. We shall only be obliged to the Government if the Government will refer us to the correspondence.

* മിസ്റ്റർ കെ. എം. ഇബ്രാഹിം: മിസ്റ്റർ പ്രസിഡെണ്ടു സർ, എന്നീ ഈ ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭയെ ഉൽബോധിപ്പിക്കുവാനുള്ളത് ഇൻറർപോട്ട് കൺവെൻഷനിൽ പുകയില ഉൾപ്പെടുത്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ തന്നെ ഇന്നത്തെ പ്രമേയം അതിനൊരു വലിയ തടസ്സമല്ലെന്നു മാത്രമാണ്. ഇൻറർപോട്ട് കൺവെൻഷനിൽ പുകയില പ്രത്യേകമെടുത്തു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ വരാവുന്ന ബുദ്ധിമുട്ട് ഇതാണ്. കേവലം മിനിമം വേജസ് അതായത് ബീഡി തൈപ്പിൻ കുറഞ്ഞത് ഇന്ന കൂലി കൊടുക്കണമെന്ന ശാസനം വരുത്തുന്നതിനോടൊപ്പം നേരിട്ട ബ്രിട്ടീഷിൻഡ്യയിൽ നിന്നും മറ്റും ഇവിടെ ബീഡി ഇറക്കുമതി ചെയ്ത് നമ്മുടെ ചരക്കിനോടു പോർ ചെയ്ത് നമ്മുടെ കച്ചവടക്കാരെയും നമ്മുടെ തൊഴിലാളികളെയും അനിയന്ത്രിതമായി അധഃപതിപ്പിക്കുമെന്ന സർവ്വതോമുഖമായ വാദത്തിന് അർത്ഥമില്ല. അതുകൊണ്ട് യാതൊരു വിഷമവും വരികയില്ലെന്ന് നമ്മുടെ ഇവിടത്തെ അനുഭവം തന്നെ എടുത്തു നോക്കിയാലറിയാം. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് പല പ്രദേശങ്ങളിലും പല നിറക്കാണ് ബീഡി തൈപ്പിൻ കൊടുത്തുവരുന്നത് എന്നു കാണാം. ചാലക്കുടിയിൽ ൫൪ ണ. യും ൪ ണ. യും ആണ് കൂലി കൊടുത്തുവരുന്നത്. നേരെ മറിച്ചു എറണാകുളത്തു ൮ ണ. യും ൯ ണ. യുമാണ് കൂലി കൊടുത്തുവരുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ചാലക്കുടിയിൽ നിന്നും മറ്റും ബീഡി ഇങ്ങോട്ടു ഇറക്കുമതി ചെയ്യാം. പക്ഷെ അതെന്നും നടക്കുന്നില്ല.

പിന്നെ വേറെ ഒരു സംഗതി ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭയെ ധരിപ്പിക്കുവാനുള്ളത് ബ്രിട്ടീഷിൻഡ്യയിൽ നിന്നു ഇങ്ങോട്ടു നേരിട്ട ബീഡി ഇറക്കുമതി ചെയ്യാമെന്ന സംഗതിയുണ്ടെങ്കിൽ, അതിന്നു നിവൃത്തിയില്ലെന്നുള്ളതാണ്. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ അവിടത്തെയും ഇവിടത്തെയും വ്യവസായത്തിന്നു വ്യത്യാസമുണ്ട്. ഇവിടെ പുകയില വ്യവസായം ചെയ്യുന്നതിന്നും ബീഡി തൈക്കുന്നതിന്നും ലൈസൻസു എടുത്ത ആളുകൾക്കു മാത്രമേ പാടുള്ളൂ. ബ്രിട്ടീഷ്

* Speech not corrected by the hon'ble member.

ഇൻഡ്യയിൽ പുകയില വ്യവസായം ചെയ്യുന്നതിന്നും ബീഡി തൈരുന്നതിന്നും ആരംഭിച്ചു. വിവാദിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അവിടെയും അതേയെ ലൈസൻസ് ഇല്ലാതെ ഈ വ്യവസായം നടത്തുവാൻ സാധിക്കുന്നതാണ്. ബ്രിട്ടീഷ് ഇൻഡ്യയിൽ ഈ വ്യവസായം നടത്തുവാൻ ഇവിടെ വന്നു വ്യവസായം തുടങ്ങണമെങ്കിൽ ഇവിടെ ലൈസൻസ് എടുക്കണം. അതുകൊണ്ട് ഈ ബീഡി തൈരുന്നതിന്നു മിനിമം വേജസ് നിശ്ചയിച്ചാൽ ബ്രിട്ടീഷ് ഇൻഡ്യയിൽ നിന്നും ബീഡി ഇങ്ങോട്ടു ഇറക്കുമതി ചെയ്യുമെന്ന വാഗ്ദാനം ഫലമില്ലെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്.

പിന്നെ ഇവിടെ വേറെ ഒരു വാദം കേട്ടത്, പലേ വ്യവസായങ്ങളും ഇവിടെ ഉണ്ടല്ലോ. അതുകൊണ്ട് ബീഡി മാത്രമല്ല ഇങ്ങിനെ മിനിമം വേജസ് നിശ്ചയിക്കേണ്ടതു എന്നാണ്. എല്ലാവരിന്നും ഒരു മിനിമം വേജസ് നിശ്ചയിക്കുന്ന ഒരു സുവർണ്ണകാലഘട്ടം വരുമ്പോൾ അതിൽ എപ്പോഴും ലൈസൻസിരിക്കുന്ന ആൾ വേറെയുണ്ടാകയില്ല. എന്താൽ ഞാൻ പറയുന്നത് രാജ്യഭരണശിക്ഷാസമിതിയിൽ എല്ലാം കൂടി യോജിച്ചു ചെയ്യുന്ന ഒരു സുവർണ്ണകാലം ഉണ്ടായിട്ടില്ല എന്നാണ്. ബീഡിയുടെ കൂലി നിരക്കിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തേയും മില അസംസ്ഥാനം ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെന്റും മനപ്പ്രതിനിധികളും അറിഞ്ഞിരിക്കും. ബീഡി തൊഴിലാളികൾക്കു കൂലി പരാജയം കാരണത്താൽ പലവിധ അസംസ്ഥാനം ഇവിടെ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഗവണ്മെന്റ് വ്യവസായങ്ങളിലും ഇവിലുള്ളതുപോലെയുള്ള ദുഃഖപ്രകടനം ഇല്ലാതിരിക്കെ ഇതിന്നു കച്ച പ്രധാനവും കോടിക്കണക്കെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. അതോടുകൂടി മറ്റൊരു വ്യവസായമെന്നോണമാണ് ഈ വ്യവസായവും എന്ന് പറയുന്നത് യുക്തിവാദമെന്നെന്നും എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. ഇത് എന്താവും പ്രധാനമായിട്ടുള്ള ഒരു കാര്യമാണ്. ലേബർ കമ്മീഷൻ പലേ ദിക്കിലും സഞ്ചരിച്ചു വിദഗ്ദ്ധമായ തെളിവു് എടുത്തു് വളരെ വേണ്ടായ റിപ്പോർട്ട് പുറപ്പെടുവിച്ചതിൽ ആദ്യമായി ഒന്നാമത്തെ സ്ഥാനം ബീഡി തൈരുന്നതാണ് കോടതിയിരിക്കുന്നത് എന്നു കാണാം. ഇങ്ങിനെയുള്ള എന്റെ പ്രസ്താവനമെല്ലാ ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭയുടെ മുമ്പാകെ വെച്ചുകൊണ്ട് ഈ പ്രശ്നത്തെ എല്ലാവരും അറിയുകയാണെന്നു അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

മിസ്റ്റർ വി. പി. കണ്ണപിള്ള: ഈ പുകയില ഇവിടെ കൃഷി ചെയ്യുന്നതിന്നു എന്തു രൂപപ്രകാരമാണ് തടസ്സമുള്ളതു്?

മിസ്റ്റർ സി. എ. കുഞ്ഞുണ്ണിരാജാ: കൃഷി ചെയ്യാൻ പാടില്ല.

മിസ്റ്റർ വി. പി. കണ്ണപിള്ള: അതിന്റെ കാരണമെന്താണ്?

Mr. Deputy President: What is the relevancy?

മിസ്റ്റർ വി. പി. കണ്ണപിള്ള: അത് കൊച്ചിൻ ആകട്ടെ; അതു് മറ്റേപ്പട്ടണമാകട്ടെ?

Rama Varmha Tampuran (*Comptroller of Finance and Accounts*): Tobacco won't grow well here. It was tried in the Chittur taluk and even there it was a failure.

Mr. M. K. Devassy (*Adur*): The Hon'ble Minister was saying that he will try.

Rama Varmha Tampuran (*Comptroller of Finance and Accounts*): He tried twice and he failed.

Mr. Deputy President: I think it is not very relevant.

MINIMUM WAGES FOR BEEDI MAKERS TO BE STIPULATED 1131

*മിസ്റ്റർ കെ. ആർ. വിശ്വംഭരൻ : സർ, ഞാൻ ഇപ്പോഴേയ്ക്കും അറിയുകയുണ്ട്. തവേണ്ണിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിന് കീഴിലുള്ള മില വ്യാപാരങ്ങളിൽ, കൊച്ചി രാജ്യത്തിൽ നടപ്പിലാക്കുന്ന വ്യവസ്ഥകളിൽ ഒന്നാണ് ബീഡി തൊഴിലാളികളുടെ വ്യവസ്ഥയും. എക്സൈസ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിന്റെ അധികാരത്തിന് കീഴിലുള്ള ഇത്തരം വ്യവസ്ഥകളിൽ തൊഴിലാളികൾക്ക് ശരിയായ കൂലി കിട്ടുന്നില്ലെന്നുള്ളതിന് കാരണം, തവേണ്ണിന്റെ അനുവാദത്തോടു കൂടി കറച്ച കൺട്രാക്ടർമാർ മാത്രം ഈ ജോലി നിർവ്വഹിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ്. ശരിയായി തൊഴിലാളികളെ കൺട്രാക്ടർമാർ ബാർഗെയിൻ ചെയ്യുന്നതിന് പലരും പ്രയാസമുള്ളതായി അനുഭവപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാണ്. അതുകൊണ്ട് ബീഡി തൊഴിലാളികൾക്ക് കൊടുക്കേണ്ടതായ ഒരു കൂലി നിരക്ക് ലേലം വിളിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ തന്നെ തവേണ്ണി നിശ്ചയിക്കേണ്ടതു ഏറ്റവും അനുയോജ്യമായ വിധത്തിൽ ആണെന്നാണ് ഇതിന്റെ അവതാദകർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉപദേശത്തിൽ പ്രവേശിച്ചത്. വാസ്തവത്തിൽ ഇൻറർപോർട്ടൽ കൺവൻഷൻ കൊണ്ടാണ് തവേണ്ണി ഇതിന് എതിരായിത്തീർന്നതെന്നും ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നില്ല. ഇതുപോലെ എക്സൈസ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിന്റെ കീഴിലുള്ള മറ്റു തൊഴിലാളികൾ ചെയ്യുന്ന തൊഴിലാളികൾക്ക് ശരിയായ കൂലി കിട്ടണമെന്ന പാഞ്ഞു സംഘടിച്ച് പ്രവൃത്തിച്ചപ്പോൾ തവേണ്ണി ഏറ്റവും അനുയോജനകരമായ ഒരു നയമാണ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു കഴിഞ്ഞ രണ്ടു മൂന്നു മാസക്കാലമായി പ്രവൃത്തിക്കൊണ്ടു അനുഭവപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. കൺട്രാക്ടർമാരുടെ കീഴിലുള്ള തൊഴിലാളികൾ പോലെയോടൊത്ത തത്വം അവർക്കു കൂലി കിട്ടണമെന്നപോലെ സംഘം ചേർന്ന് വാദിച്ചപ്പോൾ ഈ രാജ്യത്തിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും, ഈ രാജ്യത്തിലെ പൊലീസ് പട്ടാളവുമെല്ലാം തൊഴിലാളികളുടെ നേരെ വാളെടുക്കാൻ പറഞ്ഞു എന്നിരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. വാസ്തവത്തിൽ ഇൻറർപോർട്ടൽ കൺവൻഷൻമൂലം ഉള്ള നിയമപരമായ നിബന്ധനയല്ല, കൊച്ചി തവേണ്ണിനെ ഈ പ്രമേയത്തെ എതിർക്കുന്നതിന് പ്രേരിപ്പിക്കുന്നത് എന്നായി നല്ലപോലെ അറിയാം. ഞാൻ ഇവിടെ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് മുകൾപ്രദേശങ്ങളിലെ ചെയ്തതൊഴിലാളികളുടെ പണിമുക്കും സംബന്ധിച്ച അവർക്കു നൽകേണ്ട നയത്തെയാണ്. അവിടെ അവർ ഏറ്റവും ന്യായമായ ഒരു കൂലി നിരക്ക് ലേണമെന്നു വാദിച്ചപ്പോൾ അവരെ എതിർക്കുന്നതിനും അതിന്റെ പ്രവർത്തനം ജയിലിലടക്കുന്നതിനുപോലും പര്യാപ്തമായ ഒരു നയമാണ് തവേണ്ണി കൈക്കൊണ്ടത്. ആലോചനയിൽ ഇപ്പോഴുള്ള ഒരു നയം തയ്യാറാക്കുന്നതിന് എനിക്ക് അതൃപ്തിയില്ല. എങ്ങിനെയാലും തൊഴിലാളികൾക്ക് ഇപ്പോൾ ഉള്ള സെലക്ഷൻ മെമ്പർമാർക്കു കൂടി പരസ്പരം അതിനെ എതിർക്കുന്നതു തവേണ്ണിന്റെ സർവ്വീസിനെ നശിപ്പിക്കുന്നതാണ്. ലേലം വിളിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ, തൊഴിലാളികൾക്ക് മുതലായ കൂലി നിരക്കുണ്ടാക്കേണ്ടതിന് ഒരു നിയമമുണ്ടാക്കുവാൻ തവേണ്ണിനു കഴിയുന്നതാണ്. ഇങ്ങിനെയുള്ള കനോടോം കോണിച്ച്, ഇതേവരെ തൊഴിലാളി പ്രസ്ഥാനത്തിൽ നമ്മുടെ തവേണ്ണി കാണിച്ചിട്ടുള്ള ഹൃദയസ്നേഹമായ, അനുഭാവരഹിതമായ, അക്രമമായ നയത്തിന് വ്യതിയാനം വരുത്തണമെന്ന ഈ പ്രമേയത്തെ പിന്തുണയ്ക്കുന്നതോടുകൂടി ഞാൻ തവേണ്ണിനെ ഉദ്ബോധിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്. പണിക്കർ : പുകയിലകൃഷി മന്ദിരം താമരയിൽ ചെയ്തു മെയിലായർ ചെയ്തുകൊണ്ടാണ്.....

* Speech not corrected by the hon'ble member.

Rama Varmha Tampuran (*Comptroller of Finance and Accounts*): Any one can cultivate provided he takes permission from the department, and one member from Nemmara wanted to experiment it. He tried it once or twice and on both these occasions, he failed.

Mr. K. Ayyappan (*Ezhuvas-Kanayannur*): Why do you say it is prohibited?

Rama Varmha Tampuran (*Comptroller of Finance and Accounts*): It is not prohibited.

* മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ : സർ, ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെക്കുറിച്ചു കൂലിക്കുന്നു. തൊഴിലാളികൾക്കു ഒരു മിനിമം വേജസ് വെക്കണമെന്നാണ് ഈ പ്രമേയകർത്താവു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്. പക്ഷെ അതു് എത്രകണ്ടു പ്രായോഗികമാണെന്നുള്ള ഭാഗം ഞാൻ നോക്കുന്നില്ല. അതു ഗവണ്മെണ്ടു തീർച്ചയാക്കണം; മിനിമം റേറ്റ് എന്തെന്നുള്ളതു ഗവണ്മെണ്ടും തൊഴിലാളികളും കൂടി തീർച്ചയാക്കണം. ഗവണ്മെണ്ടു എത്ര കാര്യത്തിലും മുടന്തൻ ന്യായങ്ങൾ പലപ്പോഴും പറയാറുണ്ടു്. ഇങ്ങിനെ കണ്ണടച്ചുതുടങ്ങുന്ന നയം ഞങ്ങളോടു എടുക്കരുതു്. പ്രത്യേകിച്ചു തൊഴിലാളികളുടെ കാര്യത്തിൽ എന്തെങ്കിലും പറയുമ്പോൾ, തൊഴിലാളികളുടെ ആളുകൾ ഇവിടെ ഇല്ലെന്നു കണക്കാക്കി. ട്രഷറി ബുക്കിൽ നിന്നു സർവ്വകക്ഷികളും പ്രയോഗിച്ചുതുടങ്ങുന്നതു കഷ്ടമാണു്. തൊഴിലാളികളുടെ കാര്യം ആരെങ്കിലും പറഞ്ഞാൽ അവരോക്കെ “കാളന്റേ കൂളന്റേ” മായിപ്പോകുമെന്നു ഭയപ്പെട്ടു പിൻമാറിയെന്നു പറയാം. പക്ഷെ ഞാൻ കാളന്റേ കൂളന്റേയായാലും അവരുടെ കാര്യം പറയുന്നതിന്നു ഇറങ്ങിപ്പറപ്പെടുന്നു. ഗവണ്മെണ്ടു ഭരണത്തുനിന്നു ഒരു സംഗതി പറഞ്ഞു, അതായതു പുകയിലകൃഷി കൊച്ചിരാജ്യത്തു ഇപ്പോൾ ചെയ്യാൻ പാടില്ലെന്നു്. മറുവടം - ലെ നിയമപ്രകാരം ഈ പുകയിലകൃഷി ഇവിടെ ചെയ്യാനോക്കി. എന്നിട്ടു് അതിവിടെ ശരിയായി വളരുകയില്ലെന്നു കണ്ടതുകൊണ്ടാണ് പുകയില ഇവിടെ കൃഷി ചെയ്യുവാൻ പാടില്ലെന്നു ചുവസ്സു ഉണ്ടാക്കിയതു് എന്നു പറഞ്ഞു.

Rama Varmha Tampuran (*Comptroller of Finance and Accounts*): It is not prohibited.

* മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ : ഇതു ഉണ്ടാകയില്ലെന്നു കണ്ടതുകൊണ്ടാണ് ഈ റസ്റ്റിക്ഷൻ നിയമം കൊണ്ടുവന്നതു്. പക്ഷെ ഇതു ഇവിടെ കൃഷി ചെയ്താൽ ധാരാളമുണ്ടാകുമെന്നു കരുതിട്ടാണ് ഈ നിയമം കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതെന്നാണ് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നതു്. ഒരു കാലത്തു ഒരു നിയമം എഴുതിവെച്ചു എന്നു വിചാരിച്ചു് അതു് എന്നും തുടൻ പോകണമെന്നില്ല. “ഇന്നു ലെ ചെയ്യാൻ ബലം മനുഷ്യക്കിന്നത്തെയുമാരമാവാം. നാളത്തെ ശാസ്ത്രമതംകാ അതിൽ മുളയ്ക്കു സമ്മതം രാജൻ”. എന്നുമാത്രമേ ഇതിലെനിന്നു പറയാനുള്ളു. അതുകൊണ്ടു് ഗവണ്മെണ്ടു ഇവക മുടന്തൻ ന്യായങ്ങളൊന്നും കൊണ്ടു വരുതു് തൊഴിലാളികളെ അടിച്ചമർത്തിക്കളയാമെന്നു ഗവണ്മെണ്ടു വിചാരിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതിന്റെ കാലമൊക്കെപ്പോയി. ഞ ഇമാനുവേൽ ഇരിങ്ങാലക്കുട മെമ്പർ പറഞ്ഞു തുടപോലെ ഇവിടെ ഇക്വിലാബ്—സിന്റാബാൾ എന്നുവാക്കുകൾ അധികം കേൾക്കുന്നതിന്നു ഇടയാകാതെ വിധത്തിൽ ഗവണ്മെണ്ടിന്റെ നയം കൊണ്ടുപോകണം. ഇതാണ് എന്നിങ്ങനെ പറയാനുള്ളതു്.

* Speech not corrected by the hon'ble member.

MINIMUM WAGES FOR BEEDI MAKERS TO BE STIPULATED 1133

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി : സർ, ഗവണ്മെന്റിന്റെ ഭരണത്തിൽ എന്തൊരു നിയന്ത്രണമായ ഈ സംഗതിയിൽ ഇത്രവലിയ വാദപ്രതിവാദം ഉണ്ടായതു കൊണ്ടുതന്നെ വിചാരിക്കാം ഈ സംഗതി സാധുക്കളുടെയിടയിൽ വളരെ പ്രാധാന്യമേറിയ ഒന്നാണെന്നു്. ഈ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിച്ചും പ്രതികൂലിച്ചും ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട പലമെമ്പർമാരും പ്രസംഗിക്കുകയുണ്ടായി. അതിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട കൊടുങ്ങല്ലൂർ മെമ്പർ, ഇവിടെ പ്രമേയത്തിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടപ്രകാരം ഒരുനിയമം നടപ്പിൽ വരുത്തിയാൽ പുറത്തുനിന്നും ബീഡിയെടുത്തതിന്നു് കൂടുതൽ വരുമാനം തൊഴിലാളികൾക്കും നാശം വരുത്തുമെന്നു് ആരോപിക്കുന്നു. വ്യക്തമായി തെളിയിച്ചുകഴിഞ്ഞു. പുറത്തുനിന്നു് ചരക്കുവരുത്തി രാജ്യത്തിന്നു് ദോഷമുണ്ടാക്കുമെന്നുള്ള പ്രശ്നം എന്തൊരു വലിയ ഒന്നാണു്. അതിനെപ്പറ്റി ബഹുമാനപ്പെട്ട കൊടുങ്ങല്ലൂർ മെമ്പർ അവർകളുടെ പ്രാസ്താവനക്കുശേഷം ആ സംഗതി തീർന്നിട്ടുണ്ടായിരിക്കുമെന്നാണു് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നതു്. ബീഡിയെടുപ്പിന്നു് എന്തൊരു പട്ടണത്തിൽ നൂണു, മുതൽ വൂണു, വരെയുള്ള കൂലിയുണ്ടാകൊടുക്കുന്നതു്. കൊച്ചിയിൽ ൧൦ റൂണു, ഇരിങ്ങാലക്കുടയിൽ ൩൩ റൂണു, നൂണു, ൩൩ റൂണു, ആണു് റേറ്റു്. ഇങ്ങിനെ പല സ്ഥലത്തും പലതരത്തിലുള്ള നിരക്കുണ്ടാ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട കൊടുങ്ങല്ലൂർ മെമ്പർ പറഞ്ഞതുപോലെ എന്തൊരു പട്ടണത്തിൽ ൩൩ റൂണു, മട്ടാഞ്ചേരിയിൽ ൧൦ റൂണു, കൂലികൊടുക്കണമെന്നതുകൊണ്ടു് ആരും ഈ ചരക്കുകൂലി കുറവുള്ളതുകൊണ്ടു് മാലക്കുടിയിൽ നിന്നും കൊണ്ടുവന്നു വില്ക്കുന്നില്ല. മറ്റു രാജ്യങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ചു നോക്കിയാൽ എന്തൊരു പട്ടണത്തിലെയെങ്കിലും പുകയില ലേലസംഖ്യ ഒന്നാം സാമ്പത്തികം നില്ക്കുന്നു. കാണാൻ കഴിയും. മാലക്കുടിപട്ടണത്തിൽ ആയിരത്തഞ്ഞൂറുപക്ഷ ലേലം വിളിച്ചതും ഷാപ്പു് എന്തൊരു അയ്യായിരം രൂപക്കു വിളിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇങ്ങിനെ കൂടുതൽ സംഖ്യക്കു വിളിക്കുന്ന ഷാപ്പുകാർ കൊടുത്തുവരുന്ന കൂടുതൽ നിരക്കുവെച്ചു ആദായമുണ്ടാക്കുന്നതിന്നു് പുറത്തുനിന്നു് ചരക്കുകൊണ്ടുവന്നു വില്ക്കുന്ന സ്വഭാവമാണു് വേണ്ടതു്. അങ്ങിനെ ഒരു സംഭവം ഇവിടെ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ടു് പുറത്തുനിന്നും ചരക്കു ഇറക്കുമതി ചെയ്യുമെന്നുള്ള ഭീതി, അതു പ്രായോഗികമല്ലെന്നുള്ള കാരണത്താൽ തന്നെ അടിസ്ഥാനരഹിതമാണു്. ബീഡിയെടുപ്പു വ്യവസായത്തിൽ ബീഡിയിൽ നിന്നുള്ള ആദായത്തിന്നു് പുറമെ പുകയിലയിൽനിന്നു് ഒരഭാവമുണ്ടു്. അതേനിലയിൽ തന്നെ ബീഡിയുടെ ഇലയും നേരിട്ടു വരുത്തുന്നതായാൽ അതിലും ഒരഭാവമുണ്ടു്. ഇതുപോലെ നോക്കുന്നപക്ഷം ബീഡിക്കുപയോഗിക്കുന്ന ഒരോ സാധനങ്ങളിൽനിന്നും പ്രത്യേകം പ്രത്യേകമായൊരു കൂലിയുണ്ടാകുന്നതു് ഈ ബീഡിമാത്രം പുറത്തുനിന്നു വരുത്തി ആദായമെടുക്കാമെന്നു് ആരും ഉദ്ദേശിക്കുകയില്ല. വേറെ ഒരഭാവമുള്ളതു് ധാരാളമായി വരുന്ന ഇലയിൽ മോശമായി ലഭിക്കുന്ന ഇലയും ഇവയുടെ ചിലവാക്കുന്നതിൽ നിന്നും കിട്ടുന്നതാകുന്നു. ഇവിടെ ചരക്കു പുറത്തുനിന്നു വരുത്തുന്നതായാൽ ഇവയെ ലാഭമൊന്നുമുണ്ടാകുകയില്ല. അതുകൊണ്ടു് എത്രവിധത്തിലും പുറത്തുനിന്നു് ചരക്കു വരുത്തി വില്ക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നാണു് എനിക്ക് പറയാനുള്ളതു്.

കഴിഞ്ഞ വൃത്തികൾ സെഷനിൽ ബീഡിയെ ഉദ്ദേശിച്ചു് എന്റെ ഒരു പ്രമേയമുണ്ടായിരുന്നു. ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നു് ലൈസൻസ് വാങ്ങി പുകയില കൂലി വടം ചെയ്യുന്ന അതാതു സ്ഥലങ്ങളിൽ കൂലിക്കാക്കു കൊടുത്തുവരുന്ന കുറഞ്ഞ കൂലി നിരക്കിൽനിന്നു് എന്തെങ്കിലും കുറവു ചെയ്യാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നപക്ഷം അതു ഗവണ്മെന്റിന്റെ അറിവോടും അനുമതിയോടും കൂടിയല്ലാതെ പാടില്ല എന്നു് വിവരിക്കുന്ന ഒരു പ്രമേയമായിരുന്നു അതു്. ഇത്തരം നീതിപരമായ പ്രശ്നം

ത്തിലെ വയുന്നതിനു ഗവണ്മെന്റിനും നാട്ടുകാർക്കും യാതൊരു വിരോധവുമുണ്ടാകയില്ല. അന്ന് ഈ പ്രമേയത്തെ ചുറ്റുത്ത മെമ്പർമാർ ചില പ്രതിബന്ധങ്ങൾ പറഞ്ഞു. എന്നാൽ ഗവണ്മെന്റിനും നാട്ടുകാർക്കും ഇതുകൊണ്ട് യാതൊരുപറ്റുവുമില്ല. വളരെ നിസ്സാരമായ ഒരുപേക്ഷയെ ഞാൻ ചെയ്യുന്നുള്ളു. അന്നു ഗവണ്മെന്റുതന്നെ അതിന്റെ യഥാർത്ഥനില മനസ്സിലാക്കി സ്വീകരിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ ഇന്ന് ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു പ്രമേയത്തിന്റെ ആവശ്യം വരുകയില്ലായിരുന്നു.

മിസ്റ്റർ സി. ആർ. ഇയ്യൂണി: അത് എന്നാണെന്നു മനസ്സിലായില്ല.

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി: മഹാനുഭൂതികത്തിലെ കൌൺസിലിലാണ് അവിടെപ്പിടിച്ചത് ഞാൻ അന്നു ലേഖൻ മെമ്പറായിരുന്നില്ല. അന്ന് ആ പ്രമേയത്തിന്നു ആനുകൂല്യം ലഭിച്ചില്ല. പിന്നീടാണ് ഇരിങ്ങാലക്കുട, മാലക്കുടി മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ സ്കൈം തുടങ്ങിയത്. എന്റെ പ്രമേയത്തിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത് ലൈസൻസിനുള്ള ലേലപരസ്യം ചെയ്യുമ്പോൾ ഒരു ക്ലിപ്തരൂപീണിരക്കു വെച്ചുകൊണ്ടായിരിക്കണം എന്നാണ്. ഇങ്ങനെ ലേലപരസ്യം ചെയ്യുമ്പോൾ ക്ലിപ്തമായ കൂലി കൊടുത്തുകൊള്ളണമെന്നു പറയുന്നതാണ് ലേലം വീച്ചിരിക്കുന്ന ആൾക്കു യാതൊരു കഴപ്പും വരാതില്ലെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. എന്തായാലും ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റി പ്രസംഗിച്ച സമയം കളയണമെന്നു ചിന്തിക്കുന്നില്ല. ഗവണ്മെന്റു വിചാരിക്കുന്നപക്ഷം ഇതു നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിനു യാതൊരു പ്രയാസവുമില്ല. അതുകൊണ്ട് ഈ പ്രമേയത്തെ നടപ്പിൽ വരുത്തണമെന്നുള്ള അപേക്ഷയോടുകൂടി ഞാൻ ഇതിനെ പ്രസ്തുത ചെയ്യുന്നു.

The resolution was put and carried.

11. Query regarding distance of other places of religious worship from a proposed site, to be taken away from the application form.

Mr. C. R. Iyyunni (Trichur-South): The resolution that I have tabled reads thus.

"This Council recommends to the Government that the query regarding the distance of other places of religious worship within half-a-mile of the proposed site be taken away from the application form for the grant of permission to build places of public worship as it is generally misunderstood by the subordinate authorities."

In the resolution itself, I have stated the reasons why I intend or I desire that the query may be taken away from the application form. Strictly speaking, it is very doubtful whether an application form as is prescribed by the manual is necessary. Now the Act which governs this is Act I of 1962, and section 2 reads thus: "From and after the aforesaid date, no person shall erect, or attempt to erect, any building for the purpose of public worship or convert any existing building into a place of public worship or utilise or enclose ground for the purpose of public burial without obtaining the previous sanction of our Government in writing under the hands of our Diwan".